

# 改进的 Rabin 密码体制安全性分析

李子臣<sup>1</sup>, 王永传<sup>2</sup>, 曾志峰<sup>2</sup>, 杨义先<sup>2</sup>, 吴伟陵<sup>2</sup>

(11 焦作工学院计算机科学与技术系, 焦作 454159; 21 北京邮电大学信息安全中心, 北京 100876)

摘要: Shamir 和 Schorr 对 Rabin 数字签名方案提出一种有效的攻击方法, 称为 Shamir 攻击. 为了避免 Shamir 攻击, 本文提出一种有效的比特位扰乱法 (Bit Perturbation). 基于 Rabin 公钥密码体制, Harn 和 Kiesler 提出一种改进的公钥密码体制、数字签名方案和认证加密方案. 本文指出 Ham 和 Kiesler 提出的密码体制是不安全的, 并设计一种安全的数字签名方案.

关键词: 数字签名; 密码体制; 二次剩余

中图分类号: TN9181.4 文献标识码: A 文章编号: 0372-2112 (2000) 03-0128-03

## Cryptanalysis of Improved Rabin's Cryptosystem

LI Zichen<sup>1</sup>, WANG Yongchuan<sup>2</sup>, ZENG Zhifeng<sup>2</sup>, YANG Yixian<sup>2</sup>, WU Weiling<sup>2</sup>

(1. Dept. of Computer Science and Technology, Jiaqiao Institute of Technology, Jiaofuo 454159, China;

2. Information Security Center, Beijing University of Posts and Telecommunications, Beijing 100876, China)

Abstract: Shamir and Schorr proposed an attack to Rabin's digital signature. The attack is called Shamir attack. In this paper, we will present a new and efficient bit perturbing method to avoid the Shamir attack. Ham and Kiesler proposed a public-key cryptosystem, digital signature and authentic encryption scheme based on Rabin's cryptosystem. In this paper, we will point out these cryptosystem are insecure and we also propose a secure digital signature scheme.

Key words: signature; cryptosystem; quadratic residues

### 1 引言

Rabin 根据 RSA 密码体制提出一种数字签名方案<sup>[1]</sup>. 这种方案的安全性建立在素因子分解之上, 伪造有效的签名等价于一个大数的素因子分解. 文献 [2] 中, Shamir 和 Schnorr 对 Rabin 方案提出一种攻击方法, 称为 Shamir 攻击. 为了避免 Shamir 攻击, 本文提出一种新的比特位扰乱法 (Bit Perturbation). 在文献 [3] 中, Ham 和 Kiesler 对 Rabin 方案进行了改进, 提出一种改进的公钥密码体制、数字签名方案和认证加密方案. 本文对这些密码体制的安全性进行分析, 提出两种新的攻击方法, 指出这些密码体制在新的攻击方法下是不安全的, 并提出一种安全的数字签名方案.

### 2 Shamir 攻击

在本文中,  $p, q$  是两个大素数,  $p \equiv 3 \pmod{4}, q \equiv 3 \pmod{4}, n = pq, J(a/n)$  表示 Jacobi 符号,  $QR_n$  表示  $[1, n-1]$  中所有二次剩余,  $QNR_n$  表示  $[1, n-1]$  中所有二次非剩余.

在 Rabin 方案中, 公钥:  $(n, b)$ , 其中  $n, b$  为 500 比特的数,  $b \in [1, n-1]$ . 私钥:  $(p, q)$ . 如果签名  $s$  和消息  $m$  满足方程:  $m = s(s+b) \pmod{n}$ , 称  $s$  为消息  $m$  的有效签名. 上述 Rabin 签名方案的安全性等价于大数  $n$  的素因子分解<sup>[4]</sup>. 就是如果

攻击者能够对模数  $n$  素因子分解, 那么攻击者可以获得用户的私钥  $(p, q)$ , 对任意的消息  $m$  可以伪造有效的签名.

Shamir 和 Schnorr 根据 Morrison-Brillhart 素因子分解算法 (称为 M2B 素因子分解算法)<sup>[5,6]</sup>, 对 Rabin 数字签名方案提出一种攻击方法. 假定在 Rabin 方案中, 对消息签名之前要对  $m$  的低  $k$  比特位进行扰乱. 攻击者说服签名者对消息  $m = b^2/4 \pmod{n}$  进行多次签名或者从已知的消息和签名组中可以获得多个同余方程:

$$d_i = (s_i)^2 \pmod{n}, i = 1, 2, \dots, \quad (1)$$

其中:  $|d_i| = k, |d_i|$  为  $d_i$  的比特位数. 利用 M2B 素因子分解算法可以对大数  $n$  进行素因子分解, 其复杂度为:

$$O(f|n|)e^{\sqrt{k \ln k}}$$

其中:  $f$  为一多项式. 当  $k < |n|/2$  时, 利用上述算法很容易的将大数  $n$  进行素因子分解, 从而获得用户的私钥. 在 Rabin 数字签名方案中,  $k = 60, |n| = 500$ , 攻击者利用 M2B 素因子分解算法对公钥  $n$  进行素因子分解, 从而可以对任意的消息伪造有效的签名, 因此 Shamir 攻击是一种有效的攻击方法.

### 3 有效的避免 Shamir 攻击的新方法

由 Shamir 攻击方法可见, 根据 Rabin 方案中消息的比特位扰乱法, 可以产生多个特殊同余方程, 利用 M2B 素因子分

解算法对公钥 n 进行素因子分解. 为了避免 Shamir 攻击, 下面设计一种具有新的比特位扰乱法的数字签名方案.

选择  $kn \mid n$ , 且  $d \mid |n| - k$ .

公钥:  $(n, b)$ ,  $H$  为一公开函数, 其定义如下:

$$H(m) = \begin{cases} m - m_k + d, & \text{若 } |m| \in |n| - k \\ d @ 2^{|n| - k + m} + d, & \text{若 } |m| < |n| - k \end{cases}, \text{ 其中, } m_k$$

是消息  $m$  的低  $k$  比特位所产生的数.

私钥:  $(p, q)$ .

签名过程: 对消息  $m$ , 签名者计算  $H(m)$ , 从方程  $H(m) = s(s + b) \bmod n$  解出  $s$ , 则  $s$  为消息  $m$  的签名.

验证过程: 验证者收到消息签名组  $(m, s)$  后, 计算  $H(m)$ , 验证方程  $H(m) = s(s + b) \bmod n$  方程是否成立. 如果等式成立签名有效, 否则签名无效.

在上述签名方案中, Shamir 攻击是无效的.

事实上: 由 Shamir 攻击方法, 令  $m = -b^2/4 \bmod n$ , 说服签名者对消息  $m$  进行签名. 假定  $s$  为消息  $m$  的签名, 满足方程:  $H(m) = s(s + b) \bmod n$ .

因为  $kn \mid n, |m| < |n| - k$ , 所以  $H(m) = d @ 2^{|n| - k + m} + d \bmod n$ .

$$\text{令 } s = x - b/2 \bmod n, H(m) = (x)^2 - b^2/4 \bmod n, \\ d @ 2^{|n| - k + m} + d = (x)^2 \bmod n$$

当  $n$  充分大,  $k$  充分小时,  $|d @ 2^{|n| - k + m} + d|$  接近于  $|n|$ .

利用 M-B 素因子分解算法可以对数  $n$  进行素因子分解, 其复杂度为:

$$O(f(|n|) e^{\sqrt{mn}})$$

因此 Shamir 攻击无效.

### 4 对 H2K 认证加密方案的两种攻击方法

Harn 和 Kiesler 提出一种明文和密文 1 比 1 的 Rabin 公钥密码体制、数字签名和认证加密方案, 分别称为 H2K 公钥密码体制、H2K 数字签名方案和 H2K 认证加密方案. 下面对 H2K 认证加密方案提出两种新的攻击方法.

#### 4.1 H2K 认证加密方案

假设系统中有两个用户 A, B. 在通信之前用户要分别产生公钥和私钥.

密钥产生过程: 用户  $i$  公钥:  $(n_i, A, B, G)$ , 私钥:  $(p_i, q_i)$ . 其中:  $i \in \{A, B\}$ ,  $n_i = pq_i$ ,  $A \in QR_{p_i}, H \in QNR_{q_i}, B \in QNR_{p_i}, H \in QR_{q_i}, C_i \in QNR_{p_i}, H \in QNR_{q_i}$ .

在产生公钥和私钥时要求  $n_A > n_B$ , 由文献 [7, 8] 知, 这一条件很容易实现.

加密过程: 用户 A 利用用户 B 的公钥对消息  $m$  进行加密  $C = m^2 V_B \bmod n_B$ ,

$$\text{其中 } V_B = \begin{cases} 1, & J(m/n_B) = 1, & 0 < m < n_B/2 \\ A_B, & J(m/n_B) = 1, & n_B/2 < m < n_B \\ B_B, & J(m/n_B) = -1, & 0 < m < n_B/2 \\ C_B, & J(m/n_B) = -1, & n_B/2 < m < n_B \end{cases}$$

签名过程: 用户 A 用私钥对  $C$  进行签名,  $C_c = P(C)$ , 其中  $P$  为比特位扰乱函数, 计算  $S = (C_c V_A)^{1/2} \bmod n_A$ , 其中

$$V_A = \begin{cases} 1, & C \in QR_{p_A}, H \in QR_{q_A} \\ A_A, & C \in QR_{p_A}, H \in QNR_{q_A} \\ B_A, & C \in QR_{p_A}, H \in QR_{q_A} \\ C_A, & C \in QNR_{p_A}, H \in QNR_{q_A} \end{cases}$$

$$S \text{ 分别满足 } \begin{cases} J(S/n_A) = 1, & 0 < S < n_A/2 \\ J(S/n_A) = 1, & n_A/2 < S < n_A \\ J(S/n_A) = -1, & 0 < S < n_A/2 \\ J(S/n_A) = -1, & n_A/2 < S < n_A \end{cases}$$

$S$  为用户 A 对消息  $m$  的签名, 将签名组  $(C, S)$  通过公用信道传输给用户 B.

签名过程: 用户 B 收到  $(C, S)$ , 利用 A 的公钥对签名进行验证, 首先计算  $C_c = P(C)$ , 验证方程:  $S^2 = C_c V_A \bmod n_A$ , 其中

$$V_A = \begin{cases} 1, & J(S/n_A) = 1, & 0 < S < n_A/2 \\ A_A, & J(S/n_A) = 1, & n_A/2 < S < n_A \\ B_A, & J(S/n_A) = -1, & 0 < S < n_A/2 \\ C_A, & J(S/n_A) = -1, & n_A/2 < S < n_A \end{cases} \text{ 如果方程成立,}$$

签名有效, 否则签名无效.

解密过程: 用户 B 利用私钥对  $C$  可以解密,

计算  $m = (C V_B^{-1})^{1/2} \bmod n_B$ , 其中

$$V_B = \begin{cases} 1, & C \in QR_{p_B}, H \in QR_{q_B} \\ A_B, & C \in QR_{p_B}, H \in QNR_{q_B} \\ B_B, & C \in QR_{p_B}, H \in QR_{q_B} \\ C_B, & C \in QNR_{p_B}, H \in QNR_{q_B} \end{cases}$$

$$\text{且 } m \text{ 分别满足 } \begin{cases} J(m/n_B) = 1, & 0 < m < n_B/2 \\ J(m/n_B) = 1, & n_B/2 < m < n_B \\ J(m/n_B) = -1, & 0 < m < n_B/2 \\ J(m/n_B) = -1, & n_B/2 < m < n_B \end{cases}, \text{ 那么 } m \text{ 就是}$$

用户 A 发送到用户 B 的消息

下面对 H2K 认证加密方案提出两种攻击方法

#### 4.1.2 基于签名的攻击方法

对于一攻击者, 从 A 和 B 的通信中可以获得许多签名  $(C_i, S_i), i = 1, 2, \dots$ , 且满足  $S_i^2 = C_i V_A \bmod n_A$ , 其中  $C_i = P(C)$ ,

$$V_A = \begin{cases} 1, & J(S_i/n_A) = 1, & 0 < S_i < n_A/2 \\ A_A, & J(S_i/n_A) = 1, & n_A/2 < S_i < n_A \\ B_A, & J(S_i/n_A) = -1, & 0 < S_i < n_A/2 \\ C_A, & J(S_i/n_A) = -1, & n_A/2 < S_i < n_A \end{cases}$$

从集合  $(C_i, S_i), i = 1, 2, \dots$  中选择  $C_i^*$ , 满足条件  $(C_i^*) \in V_A^* \bmod n_A$ , 并令  $d_i^* = (C_i^*) \times V_A^*$ , 则有一组方程:

$$(S_i^*)^2 = d_i^* \bmod n_A.$$

如果选择  $k < (1/2)|n|$ , 利用 M2B 素因子分解方法可以很容易对  $n_A$  进行素因子分解. 那么攻击者可以获得用户 B 的私钥, 因此 H2K 认证加密方案是不安全的.

#### 4.1.3 已知明文的攻击方法

假定攻击者从用户 A 和 B 的通信中, 获得多组明文以及

对应的密文  $(m_i, C_i)$ ,  $i = 1, 2, \dots$ . 由用户 A 的加密过程可以得到:  $C_i = m_i^2 V_B \pmod{n_B}$ , 其中

$$V_B = \begin{cases} 1, & J(m_i/n_B) = 1, & 0 < m_i < n_B/2 \\ A_B, & J(m_i/n_B) = 1, & n_B/2 < m_i < n_B \\ B_B, & J(m_i/n_B) = -1, & 0 < m_i < n_B/2 \\ C_B, & J(m_i/n_B) = -1, & n_B/2 < m_i < n_B \end{cases}$$

即  $C_i V_B^{-1} = m_i^2 \pmod{n_B}$ .

从  $(m_i, C_i)$  中选择  $C_i^*$  使得  $|C_i^* (V_B^*)^{-1}| \pmod{n}$  为  $F$  的平方, 令  $d_i^* = C_i^* (V_B^*)^{-1}$ , 有  $d_i^* = (m_i^*)^2$ .

如果选择  $k < (1/2)|n_B|$ , 利用 M2B 素因子分解方法可以很容易对  $n_B$  进行素因子分解. 因此攻击者在可以获得用户 B 的私钥, 所以在已知明文的攻击下 H2K 认证加密方案是不安全的.

在文献[3]中, Harn 和 Kiesler 同时还提出了 H2K 公钥加密体制和 H2K 数字签名方案. 对于 H2K 数字签名方案, 利用本文提出的第一种攻击方法同样可以对模数  $n$  进行素因子分解, 因此 H2K 数字签名也是不安全的. 对于 H2K 公钥加密体制利用本文提出的第二种攻击方法, 在已知明文的条件下, 同样可以对模数  $n$  进行素因子分解, 因此 H2K 公钥加密体制在已知明文攻击下, 也是不安全的.

### 5 新 H2K 数字签名方案

#### 5.1 新的 H2K 数字签名方案

为了产生新的数字签名方案, 选择  $k | n$ ,  $|d| = k$ , 构造函数:

$$H(m) = \begin{cases} m - m_k + d, & \text{若 } |m| \in |n| - k \\ d @ 2^{|m| - k} + m, & \text{若 } |m| < |n| - k \end{cases}$$

其中,  $m_k$  是消息  $m$  的低  $k$  比特位所产生的数.

下面构造新的 H2K 数字签名方案.

公钥:  $(n, A, B, C)$ , 私钥:  $(p, q)$ , 其中  $n = pq$ ,  $A \in \mathbb{Z}_n^*$ ,  $B \in \mathbb{Z}_n^*$ ,  $C \in \mathbb{Z}_n^*$ .

签名过程: 对消息  $m$ , 计算  $S = (H(mV))^{1/2} \pmod{n}$ , 其中:

$$V = \begin{cases} 1, & m \in \mathbb{Z}_n^* \\ A, & m \in \mathbb{Z}_n^* \\ B, & m \in \mathbb{Z}_n^* \\ C, & m \in \mathbb{Z}_n^* \end{cases}$$

$$J(S/n) = 1, \quad 0 < S < n/2$$

且  $S$  分别满足  $J(S/n) = 1, \quad n/2 < S < n$   
 $J(S/n) = -1, \quad 0 < S < n/2$   
 $J(S/n) = -1, \quad n/2 < S < n$

那么  $S$  为消息  $m$  的签名.

验证过程: 验证者接收到  $(m, S)$  后, 计算  $mV \pmod{n}$ , 其中:

$$V = \begin{cases} 1, & J(S/n) = 1, & (0 < S < n/2) \\ A, & J(S/n) = 1, & (n/2 < S < n) \\ B, & J(S/n) = -1, & (0 < S < n/2) \\ C, & J(S/n) = -1, & (n/2 < S < n) \end{cases}$$

计算  $H(mV) \pmod{n}$ , 验证  $S^2 = H(mV) \pmod{n}$ , 若等式成立, 签名有效, 否则签名无效.

#### 5.2 新的 H2K 数字签名方案安全性分析

在新的 H2K 数字签名方案中, 签名验证方程为:  $S^2 = H(mV) \pmod{n}$ . 由文献[4]可得到, 从上述方程直接计算消息  $m$  的签名  $S$  相当于大数  $n$  的素因子分解. 另外在函数  $H(m)$  的构造中, 当  $n$  很大时,  $|H(m)|$  接近于  $|n|$ . 因此 Shamir 攻击和本文提出的两种攻击方法对于上述新的 H2K 数字签名方案是无效的.

### 6 结论

本文对 Rabin 数字签名方案提出了一种新比特位扰乱方法, 由这种新的比特位扰乱方法所构成的数字签名方案能够避免 Shamir 攻击. 对 H2K 密码体制提出两种新的攻击方法, 在这两种攻击方法下, H2K 公钥密码体制, 数字签名, 认证加密方案都是不安全的. 对于 H2K 数字签名方案提出了一种新的 H2K 数字签名方案, 这种新的方案能够对抗 Shamir 和本文提出的攻击方法, 但对于 H2K 公钥密码体制和 H2K 认证加密方案需要进一步的研究.

### 参考文献

- [1] M. Rabin. Digital signatures and public key functions as intractable as factorization. MIT Tech. Report. LCS/TR2212, 1979
- [2] A. Shamir and C. P. Schor. Cryptanalysis of certain variants of Rabin's signature scheme. Inf. Process. Lett., Oct, 1984: 113~ 115
- [3] L. Ham and T. Kiesler. Improved Rabin's scheme with high efficiency. Electron. Lett., 25 may 1989, 25(11): 716~ 728
- [4] 卢开澄. 计算机密码学. 清华大学出版社, 1998
- [5] M. Morrison and J. Brillhart. A method of factorization and the factorization of  $F_7$ , Mathematics of Computation 1975, 29: 183~ 205
- [6] D. E. Kunth. The art of computer programming. Vol. 2 (Addison-Wesley, Reading, MA, 2, 1981)
- [7] R. L. Rivest, A. Shamir and L. Adelman. A method for obtaining digital signatures and public-key cryptosystem. Commun. ACM, Feb. 1978, 21: 120~ 126
- [8] L. M. Kohnfelder. On the signature reblocking problems. In complexity of computer computations (Plenum Press, NY, 1978): 85~ 104



李子臣 1964 年出生, 1995 年获北京理工大学硕士学位, 1999 年获北京邮电大学信息工程系博士学位. 主要研究领域: 现代密码学, 计算机网络安全. 已有多篇文章发表.